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# Förord

Bedömning och värdering av elevers skolprestationer är en central del i lärares arbete. Till följd av flera politiska reformer under senare år, som skriftliga omdömen från årskurs 1, nya kursplaner, ny betygsskala och tidigare betyg, är frågor om bedömning och betygsättning högaktuella i hela grundskolan. Med lärares rättighet och skyldighet att värdera elevers kunskaper följer också ett ansvar, då det rör sig om en myndighetsutövning. Även inom fritidshemmets verksamhet görs bedömningar, och ibland samverkar lärare från fritidshem med andra lärare kring bedömningar, uppföljning och pedagogiska insatser.

Bedömningsbegreppets innebörd inom skola och utbildning har under de senaste decennierna vidgats från att handla om avstämmande av kunskaper till att bedömning alltmer ses som ett centralt redskap för att stimulera elevers lärande, motivation och självbild. Återkoppling och uppföljning är två viktiga inslag i bedömningsprocessen, med syfte att främja elevers kunskapsutveckling. Bedömning är även ett värdefullt hjälpmedel om man i en pedagogisk verksamhet vill utgå ifrån barnens erfarenheter, behov och kompetenser.

Ambitionen med kursen, Bedömning och uppföljning för utveckling och lärande, är att den ska bidra till att rusta blivande lärare med inriktning mot fritidshem med kunskaper användbara i det kommande arbetet med bedömningar och betygssättning, samt ge lärarstudenterna goda möjligheter att tillägna sig såväl en grundläggande hantverksskicklighet som ett vetenskapligt kunnande.

I den här studiehandledningen ges information kring kursens innehåll och examinationsformer. Övrig information från lärare till studenter ges primärt på LISAM.

Daniel Björklund-Flärd, kursansvarig

Sofia Ryberg, biträdande kursansvarig
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# Kursmål och provkoder

I kursplanen anges de kunskaper varje student förväntas ha tillägnat sig efter att ha bedrivit 5 veckors heltidsstudier. Efter avslutad kurs ska den studerande kunna:

* redogöra för nationella riktlinjer som finns för grundlärares arbete med bedömning och betygssättning inom de obligatoriska skolformerna med fokus på år F–6.
* beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola.
* använda i kursen presenterade teorier och begrepp för att analysera hur pedagogisk praktik, bedömning och elevers utveckling och lärande samspelar.
* relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola.
* diskutera etiska aspekter i samband pedagogisk dokumentation, uppföljning och betygssättning.

Kursens examinerande moment har följande provkoder:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provkod** | Beskrivning | Betygsgrader | hp |
| **STN1** | Skriftlig tentamen, salstentamen  *Examinerar följande mål:*   * redogöra för nationella riktlinjer som finns för grundlärares arbete med bedömning och betygssättning inom de obligatoriska skolformerna med fokus på år F–6. * beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola. | U-G | 2,5 hp |
| **OBL1** | Litteraturseminarium  *Examinerar följande mål:*   * redogöra för nationella riktlinjer som finns för grundlärares arbete med bedömning och betygssättning inom de obligatoriska skolformerna med fokus på år F–6. | D | 0 hp |
| **MTN1** | Muntlig tentamen, individuell examination i grupp  *Examinerar följande mål:*   * beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola. * använda i kursen presenterade teorier och begrepp för att analysera hur pedagogisk praktik, bedömning och elevers utveckling och lärande samspelar. * relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola. * diskutera etiska aspekter i samband pedagogisk dokumentation, uppföljning och betygssättning. | U-VG | 5 hp |

**De examinerande uppgifterna beskrivs mer utförligt på LISAM.**

# Läraktiviteter

Genom undervisningen ges möjlighet att utveckla kunskaper användbara i det kommande arbetet med bedömningar och betygssättning, samt att tillägna sig såväl en grundläggande hantverksskicklighet som ett vetenskapligt kunnande.

Studentens enskilda studier i kursen kommer att stödjas med föreläsningar, seminarier och arbetsgrupper. Vid föreläsningarna utvecklar, fördjupar och förklarar lärare och forskare centrala delar av kursens innehåll. Seminarierna ska vara en resurs och ett stöd för studenternas lärande. Där kan frågor och funderingar ventileras, litteratur diskuteras och uppgifter bearbetas. Genom att se seminarierna som lärtillfällen för sig själv och andra, och därför alltid komma väl förberedd till dessa, bidrar studenterna till att skapa goda förutsättningar för en gynnsam studiemiljö och ett meningsfullt lärande.

## LISAM

Tänk på att vara uppdaterad på kursens LISAM sidor där löpande information läggs ut. Kom också ihåg programsidorna där aktuell information publiceras och där stöd kring akademiskt skrivande och referensteknik finns: [Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i fritidshem (L1FRI)](https://liuonline.sharepoint.com/sites/Lisam_P-L1FRI) (https://liuonline.sharepoint.com/sites/Lisam\_P-L1FRI).

# Examinationsuppgifter och bedömningskriterier

Kursen examineras genom en skriftlig salstentamen (”dugga”), en muntlig individuell examination i grupp samt ett litteraturseminarium.

För att studenten ska erhålla betyget *Godkänd (G)* på kursen krävs det att studenten:

* Aktivt deltar vid det obligatoriska litteraturseminariet (alt. lämnar in en skriftlig ersättningsuppgift).
* Erhåller betyget G på den skriftliga examinationsuppgiften.
* Erhåller minst betyget G på den muntliga examinationsuppgiften.

För att studenten ska erhålla betyget *Väl* *Godkänd (VG)* på kursen krävs det att studenten har uppfyllt *samtliga tre punkter ovan samt är väl godkänd på den muntliga examinationsuppgiften*.

Nedan förtydligas genomförandet av, och bedömningsgrunderna för, de olika examinationerna. För utförliga instruktioner av examinationsuppgifter, se respektive mapp i Kursdokument på LISAM från kursstart.

## Obligatoriskt moment – OBL1

Betygsättning och bedömning är ett myndighetsuppdrag som kräver kunskap och säkerhet för att utföra uppdraget på korrekt sätt. Syftet med seminariet är att fördjupa kunskapen om nationella riktlinjer och vilken betydelse och hjälp som lärare kan ha av riktlinjerna. Med nationella riktlinjer menas det som är beslutat från myndigheter om hur bedömning ska göras och när. Det handlar om sådant som vi inte kan läsa oss till i andra texter, som till exempel vilka som ska delta i ett utvecklingssamtal och vad som ska behandlas där.

Obligatorisk litteratur:

* Skolverket (2022a). *Kommentarer till allmänna råd om utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen [Elektronisk resurs]*. Stockholm: Skolverket.
* Skolverket (2022b). *Betyg och prövning: kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning [Elektronisk resurs]*. Stockholm: Skolverket.
* Skolverket (2023). *Styrning och ledning av fritidshemmet: kommentarer till Skolverkets allmänna råd om styrning och ledning av fritidshemmet [Elektronisk resurs].* Stockholm: Skolverket.
* Skolverket (2024). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2022*. Stockholm: Skolverket (kap. 1, 2 & 4).

## Skriftlig tentamen – STN1

I kursen ingår en individuell skriftlig tentamen, (STN1), en så kallad ”dugga”. En dugga är vanligtvis en mindre skriftlig examination som fungerar som en kunskapskontroll av ett centralt men begränsat ämnesområde. Syftet med den här kursens dugga är att kontrollera att studenten kan redogöra för centrala delar av de nationella bestämmelser och riktlinjer om kunskapsbedömning som gäller för grundskolan och fritidshem samt kunna beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola (se Bilaga 1, Begreppslista).

Möjliga betygsgrader på duggan är U-G. Betygskriterierna för uppgiften återfinns nedan.

Kriterier för uppgiften på G-nivå:

För att erhålla betyget G måste studenten uppnå minst 75% rätta svar. Gränsen för G kan ses som ett lägsta krav som en blivande lärare behöver uppfylla för att kunna tillgodogöra sig innehållet i aktuella myndighetstexter samt förstå viktiga begrepp som rör kunskapsbedömning.

## Muntlig examination – MTN1

Syftet med den muntliga examinationen (muntan) är att kontrollera att studenten har uppnått de flesta lärandemålen i kursen. Muntlig examination lämpar sig för att bedöma såväl enklare kunskap och ytlig förståelse som djupare förståelse, analysförmåga och förmågan att diskutera.

Möjliga betygsgrader på muntan är U-VG.

Kriterier för uppgiften på G-nivå:

För att erhålla betyget godkänd måste studentens prestation vid muntan uppfylla samtliga betygskriterier som gäller för godkänd (G).

Kriterier för uppgiften på VG-nivå:

En student som uppfyller samtliga betygskriterier för godkänd (G) och dessutom en övervägande del av betygskriterierna (minst 3) för väl godkänd (VG) erhåller betyget VG.

Av matrisen nedan framgår vilka kursmål som muntan avser att examinera, samt betygskriterier:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kursmål | Godkänd | Väl Godkänd |
| * beskriva olika sätt för att dokumentera, bedöma och analysera elevers utveckling och lärande i relation till fritidshem och skola. | Studenten kan ge några exempel på hur lärare kan använda bedömnings-metoder i sin undervisning samt belysa fördelar respektive nackdelar med dem. | Studenten kan beskriva hur lärare kan resonera kring val av bedömningsmetod samt ge exempel på vad som kan vara viktigt att beakta vid användning av en viss bedömningsmetod. |
| * använda i kursen presenterade teorier och begrepp för att analysera hur pedagogisk praktik, bedömning och elevers utveckling och lärande samspelar. | Studenten kan med lämpliga begrepp föra rimliga resonemang kring konsekvenser av bedömningar samt beskriva vilken betydelse enskilda steg/delar kan ha i en bedömningsprocess. | Studenten kan föra utvecklade resonemang (i flera led eller med flera aspekter/begrepp) för att belysa konsekvenser av bedömningar och relatera det till innehåll/delar i bedömningsprocessen. |
| * relatera utbildningsvetenskaplig forskning till grundlärares arbete med bedömning och uppföljning inom fritidshem och skola. | Studenten kan i samtal om bedömning sakligt hänvisa till vad studier och forskning har visat. | Studenten kan med stöd av forskning vidareutveckla eller utmana resonemang om bedömningar inom skola och fritidshem. |
| * diskutera etiska aspekter i samband med pedagogisk dokumentation, uppföljning och betygs­sättning. | Studenten kan föra övergripande resonemang kring etiska dilemman som kan uppkomma i samband med bedömningar. | Studenten kan röra sig mellan skolpraktiken och mer generella perspektiv (teori) för att belysa etiska innebörder av bedömningar. |

## Datum för examination

Nedan återfinns en sammanställning över samtliga examinationsdatum. Anmälningar till omexaminationer görs antingen på LISAM, via mejl till ansvarig lärare eller via Studentportalen – se tabellen nedan.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Uppgift | Tillfälle 1 | Tillfälle 2 | Tillfälle 3 |
| STN1 | 17/12 (anmäl via Studentportalen 2025-11-17–2025-12-07) | 22/1 (anmäl via Studentportalen 2025-12-23–2026-01-12) |  |
| OBL1 | 16/12 | 7/1, skriftlig ersättningsuppgift lämnas till seminarielärare | 29/1, skriftlig ersättningsuppgift lämnas till seminarielärare |
| MTN1 | 13–14/1 (anmäl på Lisam senast 15/12 kl. 12:00) | 27/2 (anmäl på Lisam senast 20/2 kl. 17:00) | 27/3 (anmäl på Lisam senast 20/3 kl. 17:00) |

Observera att det inte görs avsteg från inlämningstillfällena. Om du inte lämnat in och blivit bedömd vid tillfälle 3, har du möjlighet att bedömas nästa gång kursen går, d.v.s. ht 2026.

Studenter med intyg från funktionshinderkoordinator ska lämna in sitt intyg till kursansvarig för påseende vid kursstart. OBS! Detta måste göras i början av varje kurs. Examinator är den som beslutar om rekommendationer i intyget är tillämpliga.

# Policy rörande fusk och plagiat

Definitionen av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §): ”Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas”.

Ett plagiat är något som studenten 1) inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel, hemsida eller genererad av AI – och som 2) saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Man ska alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat. På grundlärarprogrammet inriktning fritidshem vill vi också i de flesta kursuppgifter ha sidnummer på alla de ställen där litteratur används (se studiehandledning).

I vissa kurser kan AI får användas i vissa moment. Om detta är möjligt och i vilken utsträckning beskrivs i kursuppgiftens uppgiftsbeskrivning.

På bibliotekets hemsida finns mer information om plagiat och hur du kan undvika att riskera att plagiera: <https://liu.se/artikel/plagiering-upphovsratt>.

För att upptäcka plagiat skickas alla examinationsuppgifter till textmatchning som är en nätbaserad tjänst för att jämföra en students text med andra texter som ligger lagrade i textmatchningens databas och på Internet.

Om en examinator misstänker att en student fuskat ska hen anmäla det till Linköpings universitets disciplinnämnd som sedan utreder ärendet och fattar beslut om eventuella disciplinära åtgärder.

Här finns information om vad som är en disciplinförseelse 0ch disciplinära åtgärder:

<https://liuonline.sharepoint.com/sites/student-under-studietiden/SitePages/Fusk-och-plagiat.aspx>

# Kursutvärdering

Enligt högskoleförordningen ska studenter som deltar i eller avslutar en universitetskurs ges möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen. På lärarprogrammen sker detta genom Linköpings universitets elektroniska kursvärderingssystem EvaLiUate. När kursvärderingen öppnas får alla studenter som är registrerade på kursen ett mail med en länk, där en enkät kan fyllas i. LiU uppmanar alla studenter att ta denna chans att förbättra grundlärarutbildningen vid Linköpings universitet för kommande studenter. Utöver detta ansvarar lärare för att kursen fortlöpande utvärderas. Era åsikter är viktiga för utformandet av kursen.

# Kurslitteratur

Nedan listas både obligatorisk och valbar kurslitteratur.

## Obligatorisk kurslitteratur

*\*Tillgänglig på Lisam*

\* Ackesjö, H. (2022). Att utvärdera fritidshemmets verksamhet: en variationsrik praktik. I H. Ackesjö & B. Haglund (red.), *Undervisning och ledarskap på fritids [Elektronisk resurs] Perspektiv på fritidshemmets pedagogiska uppdrag* (s. 89–96). Stockholm: Innovation, forskning och utveckling i skola och förskola (IFOUS).

\*Andersson, B. (2013). *Nya fritidspedagoger: i spänningsfältet mellan tradition och nya styrformer*. Diss. Umeå: Umeå universitet, 2013. Umeå.

\*Atjonen, P. (2018). Etiska grunder för bedömning av elevers lärande. I V. Lindberg, I. Eriksson, & A. Pettersson (red.), *Lärares bedömningsarbete: förutsättningar, villkor, agens*. (s. 69–81). Stockholm: Natur & Kultur.

\*Carlgren, I. (2013). Kunnande – kunskap – kunnighet. I L. Lindström & V. Lindberg (red.), *Pedagogisk bedömning: att dokumentera, bedöma och utveckla kunskap* (s. 43–57). Stockholm: HLS förlag.

\*Carr, S. C. (2008). Student and peer evaluation: Feedback for all learners. *TEACHING exceptional children, 40*(5), 24–30.

\*Grettve, A., Israelsson, M., & Jönsson, A. (2014). Betygsättningen. I A. Grettve, M. Israelsson & A. Jönsson (red.), *Att bedöma och sätta betyg: tio utmaningar i lärares vardag* (s. 191–205). Stockholm: Natur & Kultur.

\*Gustafsson, J. (2004). Portföljer, en bärande idé? *Studies in Educational Policy and Educational Philosophy, 2004*(2), 26827, doi:10.1080/16522729.2004.11803889

\*Gustavsson, B. (2002). *Vad är kunskap?: en diskussion om praktisk och teoretisk kunskap*. Stockholm: Skolverket.

\*Haglund, B. (2022). Verktyg för utveckling av fritidshemmets innehåll. I H. Ackesjö & B. Haglund (red.), *Undervisning och ledarskap på fritids [Elektronisk resurs] Perspektiv på fritidshemmets pedagogiska uppdrag* (s. 77–87). Stockholm: Innovation, forskning och utveckling i skola och förskola (IFOUS).

Haglund, B., Gustafsson Nyckel, J. & Lager, K. (red.). (2024). *Fritidshemmets pedagogik i en ny tid.* (2. uppl.). Malmö: Gleerups.

\*Hirsh, Å. (2012). IUP – verktyg för lärande? [Elektronisk resurs]. *Forskning om undervisning och* lärande. (4, 33–41). Hämtad från <https://publicera.kb.se/forskul/article/view/30922/24850>

\*Hofvendahl, J. (2016). Utvecklingssamtalen: några vanligt förekommande problem. I C. Lundahl & M. Folke-Fichtelius (red.), *Bedömning i och av skolan: praktik, principer och politik* (s. 31–46). Lund: Studentlitteratur.

\*Knubb-Manninen G., Wikman, T. & Hansen, S-E. (2017). Utvärdering och bedömning som en del av lärarens arbete. I S-E. Hansén & L. Forsman (red.), *Allmändidaktik: vetenskap för lärare* (s. 291–301)Lund: Studentlitteratur.

\*Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: vad, hur och varför*? Stockholm: Skolverket.

\*Lekholm, A.K. (2010). *Bedömning för lärande: en grund för ökat kunnande*. Stockholm: Stiftelsen SAF/Lärarförbundet.

\*Löfgren, R. & Löfgren, H. (2016). *Att få sina första betyg [Elektronisk resurs] en rapport om elevers berättelser om sina erfarenheter av att få betyg i årskurs 6*. Stockholm: Skolverket.

\*Norberg, K. (2010). Bedömning i en mångkulturell skola. I A. Hult & A. Olofsson (red.), *Utvärdering och bedömning i skolan* (s. 105–119). Stockholm: Natur & Kultur.

\*Olsson, B. (2010). Bedömning i estetiska ämnen: mer än bra eller dålig konst eller musik. *Forskning om undervisning och lärande, 3*, 45–54.

\*Pihlgren, A. S. (2015). Att bedöma tillsammans. I A. S. Pihlgren, (red). *Fritidshemmet och skolan: det gemensamma uppdraget* (1. uppl.). Lund: Studentlitteratur.

\*Skolverket (2021). *Att planera, bedöma och ge återkoppling [Elektronisk resurs]*. Stockholm: Skolverket.

\*Skolverket (2022a). *Kommentarer till allmänna råd om utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen [Elektronisk resurs]*. Stockholm: Skolverket.

\*Skolverket (2022b). *Betyg och prövning: kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning [Elektronisk resurs]*. Stockholm: Skolverket.

\*Skolverket (2023). *Styrning och ledning av fritidshemmet: kommentarer till Skolverkets allmänna råd om styrning och ledning av fritidshemmet [Elektronisk resurs].* Stockholm: Skolverket.

\*Skolverket (2024). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2022*. Stockholm: Skolverket.

Slemmen Wille, T. (2013). *Bedömning för lärande i klassrummet.* (1. uppl.) Malmö: Gleerup.

Wahlström, N. (2023). *Läroplansteori och didaktik*. (3. uppl.) Malmö: Gleerup Utbildning AB.

Woolfolk, A. & Karlberg, M. (2015). *Pedagogisk psykologi*. Harlow: Pearson.

## Valbar kurslitteratur

\*Ferm Almqvist, C., Vinge, J., Väkevä, L., & Zandén, O. (2017). Assessment as learning in music education: The risk of “criteria compliance” replacing “learning” in the Scandinavian countries. *Research Studies in Music Education, 39*(1), 3–18. doi:10.1177/1321103X16676649

\*Lindström, L. (2006). Creativity: What is it? Can you assess it? Can it be taught? *International Journal of Art & Design Education*, *25*(1), 53–66. doi:10.1111/j.1476-8070.2006.00468.x

\*Svennberg, L., Meckbach, J., & Redelius, K. (2014). Exploring PE teachers’ ‘gut feelings’: An attempt to verbalise and discuss teachers’ internalised grading criteria. *European Physical Education Review*, *20*(2), 199–214. doi:10.1177/1356336X13517437

# Bilaga 1 – Begreppslista

Begreppen i nedanstående lista är vanligt förekommande inom området kunskapsbedömning. Att behärska begreppen är inte bara viktigt för att kunna tränga in i litteratur som handlar om kunskapsbedömning, utan också för att kunna använda ett professionellt yrkesspråk.

Listan är inte uttömmande, men ger en hint om vilka begrepp som kan ses som extra viktiga att behärska som lärare. Duggan (och muntan) i kursen handlar även, utöver myndighetstexterna, om dessa begrepp. Det är därför viktigt att du övar på din förståelse av dem.

Allsidig bedömning (allround assessment)

Alternativt prov (alternative test)

Analytisk bedömning (analytical scoring)

Autentisk bedömning (authentic assessment)

Bedömningsmatris (rubric)

Betygssättning (grading)

Betyg (grades)

Bias

Diagnostisk bedömning (diagnostic assessment)

Formativ bedömning (formative assessment)

Formell bedömning (formal assessment)

Haloeffekt (halo effect)

High stakes-prov

Holistisk bedömning (holistic scoring)

Individrelaterad bedömning

Individuell utvecklingsplan (individual development plan)

Informell bedömning (informal assessment)

Kamratbedömning (peer assessment)

Klassrumsbedömning (classroom assessment)

Konventionellt prov (conventional test)

Kriterierelaterad bedömning/betygssättning (criterion-referenced assessment/grading)

Likvärdig bedömning (fair and equitable assessment)

Normrelaterad bedömning/betygssättning (norm-referenced assessment/grading)

Observation (teacher observation)

Papper-och-penna-prov (paper-and-pencil test)

Portfolio (portfolio)

Reliabilitet (reliability)

Självbedömning (self-assessment)

Summativ bedömning (summative assessment)

Tillämpningsprov/Vardagsnära prov (performance assessment)

Trepartssamtal (three-way conference)

Utvecklingssamtal (personal development dialogue)

Utvärdering (evaluation)

Validitet (validity)

Återkoppling (feedback)